**Shikshan Sanshodhan : Journal of Arts, Humanities and Social Sciences** ISSN(o): 2581-6241
Monthly, Peer-Reviewed, Refereed, Indexed Journal Impact Factor: 7.384
Volume - 8, Issue - 4, April - 2025

DOIs:10.2018/SS/202504015 --:-- Research Paper / Article / Review

# भारत-नेपाल संबंधों पर सीमा विवाद के प्रभाव का अध्ययन: लिम्पियाधूरी, कालापानी, लिपुलेख

**कु.चन्दा यादव**
शोध छात्र, राजनीति विज्ञान विभाग, दीनदयाल उपाध्याय गोरखपुर विश्वविद्यालय,गोरखपुर
**Email - chandayadav787@gmail.com**
**डॉ.महेंद्र कुमार सिंह**
सहायक आचार्य, राजनीतिक विज्ञान विभाग, दीन दयाल उपाध्याय गोरखपुर विश्वविद्यालय, गोरखपुर

**सारांश (abstract):** भारत और नेपाल के बीच बहुत पुराने और मजबूत रिश्ते हैं। दोनों देशों की संस्कृति, धर्म, भाषा और रहन-सहन में काफी समानता है। इन दोनों देशों की सीमाएँ खुली हैं, जिससे लोग बिना वीज़ा आसानी से एक-दूसरे के यहाँ आ-जा सकते हैं। व्यापार, शिक्षा और धार्मिक यात्राओं ने भी इन रिश्तों को और मजबूत किया है। लेकिन हाल के वर्षों में लिम्पियाधुरा, कालापानी और लिपुलेख जैसे इलाकों को लेकर सीमा विवाद शुरू हो गया, जिससे आपसी संबंधों में तनाव आया है। इस विवाद की शुरुआत 1816 की सुगौली संधि से जुड़ी है। इस संधि में तय किया गया था कि भारत और नेपाल की सीमा काली नदी के आधार पर तय होगी। लेकिन समस्या यह है कि काली नदी कहाँ से शुरू होती है, इस पर दोनों देशों की राय अलग-अलग है। नेपाल कहता है कि यह नदी लिमपियाधुरा से शुरू होती है, इसलिए वहाँ से लेकर कालापानी और लिपुलेख तक का क्षेत्र उसका हिस्सा है। भारत का कहना है कि नदी इससे थोड़ी दूरी पर पूर्व में शुरू होती है, इसलिए ये इलाके भारत के अंदर आते हैं। इस मुद्दे पर 2019 में भारत ने एक नया नक्शा जारी किया जिसमें इन क्षेत्रों को अपने हिस्से में दिखाया। इसके बाद 2020 में भारत ने लिपुलेख तक एक सड़क भी बना दी, जिससे नेपाल नाराज़ हुआ। उसने भी अपना नया नक्शा जारी किया और इन क्षेत्रों को अपने देश का हिस्सा बताया। इससे दोनों देशों के बीच बातचीत रुक गई और राजनयिक रिश्तों में खटास आ गई। जनता के स्तर पर भी इस विवाद का असर पड़ा। नेपाल में भारत के खिलाफ प्रदर्शन हुए, वहीं भारत में भी नेपाल की नीतियों की आलोचना हुई। इससे दोनों देशों के लोगों के बीच का भरोसा और आपसी सद्भाव कुछ हद तक कमजोर हुआ। इस विवाद का एक और असर यह हुआ कि नेपाल ने चीन के साथ अपने संबंधों को मजबूत करना शुरू कर दिया। चीन ने नेपाल को आर्थिक मदद दी और रणनीतिक रूप से उसके करीब आ गया। इससे भारत को यह चिंता होने लगी कि कहीं चीन इस विवाद का फायदा उठाकर भारत-नेपाल के रिश्तों को और ना बिगाड़ दे। हालाँकि, इन सबके बावजूद भारत और नेपाल के बीच व्यापार, तीर्थयात्रा, शिक्षा और स्वास्थ्य सेवा जैसे क्षेत्रों में सहयोग बना हुआ है। इसका मतलब यह है कि आम जनता के बीच आपसी संबंध अभी भी मजबूत हैं। इस विवाद को सुलझाने के लिए जरूरी है कि दोनों देश शांति और बातचीत के रास्ते को अपनाएँ। इतिहास और नक्शों की निष्पक्ष जांच होनी चाहिए और समाधान खोजा जाना चाहिए। यह शोध पत्र इस बात की जांच करती है। कि दोनों देशों के बीच क्षेत्रीय तनाव और सीमा विवाद के क्या कारण हैं। और दोनों देशों के संबंधों को कैसे प्रभावित कर रहा है।

**मुख्य शब्द (keyword):** भारत, नेपाल, भूराजनीतिक, भौगोलिक, ऐतिहासिक, सीमा विवाद ,लिम्पियाधुरी, कालापानी, लिपुलेख,

## 1. प्रस्तावना (Introducation) :

भारत और नेपाल के रिश्ते बहुत पुराने, गहरे और दोस्ताना रहे हैं। दोनों देशों की संस्कृति, भाषा, धर्म और परंपराएँ एक-दूसरे से जुड़ी हुई हैं। आपस में दोनों देशों का **"रोटी बेटी"** का संबंध रहा है। दोनों के बीच लगभग 1,800 किलोमीटर लंबी खुली सीमा है, जहाँ लोग बिना वीज़ा आ-जा सकते हैं। लेकिन पिछले कुछ सालों में भारत और नेपाल के बीच लिमपियाधुरा, कालापानी और लिपुलेख नामक तीन इलाकों को लेकर सीमा विवाद सामने आया है। यह विवाद इसलिए है क्योंकि दोनों देशों का मानना है कि ये क्षेत्र उनके नक्शे और पुराने दस्तावेज़ों के अनुसार उनके देश का हिस्सा हैं। इस मतभेद की वजह से दोनों देशों के बीच रिश्तों में तनाव आ गया है। यह विवाद सिर्फ जमीन का नहीं, बल्कि भावनाओं और विश्वास का भी है, जिसे समझदारी और बातचीत से सुलझाना जरूरी है।

## 2. भारत-नेपाल संबंधों का ऐतिहासिक पृष्ठभूमि-

सन् 1815 में ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कंपनी और नेपाल के बीच एक युद्ध हुआ जिसे एंग्लो-नेपाल युद्ध कहा जाता है। इस युद्ध के बाद 1816 में सुगौली संधि हुई। इस समझौते में नेपाल को अपने कई इलाके ब्रिटिश भारत को देने पड़े। इस संधि में तय हुआ कि काली नदी (जिसे
महाकाली भी कहा जाता है) को भारत और नेपाल की पश्चिमी सीमा माना जाएगा। यहीं से विवाद की शुरुआत होती है, क्योंकि काली नदी कहाँ से शुरू होती है, इस पर भारत और नेपाल में मतभेद है। नेपाल कहता है कि काली नदी की शुरुआत लिमपियाधुरा से होती है, इसलिए लिमपियाधुरा, कालापानी और लिपुलेख उसके क्षेत्र में आते हैं। वहीं भारत का कहना है कि काली नदी लिमपियाधुरा से थोड़ा पूर्व में बहती है, इसलिए यह इलाका भारत में आता है।

## 3. विवादित क्षेत्र-

**लिम्पियाधुरा**- लिम्पियाधुरा एक पहाड़ी इलाका है जो उत्तराखंड के पिथौरागढ़ जिले में आता है। नेपाल का दावा है कि काली नदी यहीं से निकलती है।अगर नेपाल का दावा सही माना जाए, तो भारत का एक बड़ा हिस्सा नेपाल में शामिल हो जाएगा।
**कालापानी**- कालापानी एक छोटा लेकिन रणनीतिक रूप से बहुत अहम क्षेत्र है। 1962 में भारत-चीन युद्ध के बाद से यह इलाका भारत के नियंत्रण में है और यहाँ भारतीय सेना तैनात है।
नेपाल का कहना है कि भारत ने इस इलाके पर जबरन कब्जा कर लिया है।
**लिपुलेख**- लिपुलेख एक दर्रा (पास) है जो भारत, नेपाल और चीन की सीमा के पास स्थित है।
यह इलाका भारत और तिब्बत के बीच प्राचीन व्यापार और तीर्थ यात्रा का रास्ता रहा है। भारत ने यहाँ एक सड़क बनाई है जो कैलाश मानसरोवर यात्रा को आसान बनाती है।नेपाल को इस पर आपत्ति है और वह कहता है कि यह इलाका उसके अधिकार में आता है।
नवंबर 2019 में भारत के गृह मंत्रालय द्वारा भारतीय राजनीतिक मानचित्र के एक संशोधित संस्करण की घोषणा की गई। जिसमें जम्मू और कश्मीर और लद्दाख को देश के नए केंद्र शासित प्रदेश के रूप में नामित किया गया। यह भारत सरकार द्वारा अगस्त 2019 में राज्य को विभाजित करने और भारतीय संविधान के अनुच्छेद 370 और 35 ए को रद्द करने के बाद आया जिसने जम्मू और कश्मीर राज्य को विशेष दर्जा दिया था। नतीजा यह हुआ कि तुरंत नया नक्शा जारी करना पड़ा वृहद हिमालय में विवादित कलापानी क्षेत्र को भी इसी मानचित्र में भारत की सीमा के अंदर दर्शाया गया था। मानचित्र पर इस क्षेत्र को उत्तराखंड राज्य के पिथौरागढ़ जिले से संबंधित दर्शाया गया था। नेपाल ने तुरंत चार्ट का विरोध करते हुए दावा किया कि उसने चार्ट की पहचान कर ली है।
मानचित्र में यह बदलाव इसलिए देखा गया क्योंकि उसे क्षेत्र की स्थानीय बोली में "कुटी यांगली"को "काली नदी" के रूप में भी संदर्भित किया जाता है। नेपाली इतिहासकारों ने इन मानचित्रो को अपने प्रकाशनों में दोहराया है। और उन्हें लंदन में ब्रिटिश लाइब्रेरी में वापस ट्रैक किया है। 1962 में भारत चीन युद्ध के दौरान, जब भारतीय सैन्य इकाइयों निकला पानी क्षेत्र पर कब्जा कर लिया, तो नेपाल ने कोई आपत्ति नहीं जताई, यह सुझाव देते हुए की इस क्षेत्र के बारे में कभी कोई विवाद नहीं था।

प्रत्येक पक्ष पर्याप्त ऐतिहासिक डेटा के साथ अपनी स्थिति का समर्थन कर सकता है। नेपाल भारत तकनीकी स्तर संयुक्त सीमा कार्य समूह की स्थापना 1981 में सीमा स्तंभों के प्रबंध, अंतरराष्ट्रीय रेखा को परिभाषित करने और सीमा विवादों को निपटने के लिए स्वतंत्रता के बाद के उपाय के रूप में की गई थी। 2007 तक टीम ने 182 स्ट्रीप मानचित्र तैयार किए थे। जिनके साथ कलापानी और सुस्ता के दो विवादित जिलों को छोड़कर रेखा का लगभग 98% हिस्सा कवर किया गया था। और दोनों पक्षों के सर्वेक्षण कर्ताओं द्वारा हस्ताक्षर किए गए थे ।

नेपाल ने अनुच्छेद 370 के निरस्तीकरण के बाद भारत के नवंबर 2019 में एक नए मानचित्र के विवरण को क्षेत्र मे यथास्थिति को एकतरफ बदलने के प्रयास के रूप में माना धारचूला, गुइनजी के साथ 80 किलोमीटर के मार्ग का उद्घाटन । भारतीय रक्षा मंत्री द्वारा लिपुलेख अक्ष ने दोनों देशों के बीच राजनीतिक संबंधों को लाभ से अधिक नुकसान पहुंचाया सड़क से कैलाश मानसरोवर की यात्रा का समय कम हो जाएगा। 20 मई 2020 को रात 8:00 बजे केपी ओली प्रशासन ने लिम्पियाधूरा, कालापानी और लिपुलेख को नेपाल के हिस्सों के रूप में नामित करते हुए। एक संशोधित मानचित्र का अनावरण किया उसके बाद नेपाल ने 18 जून 2020 तक मानचित्र को संशोधित करने के उपाय को मंजूरी दे दी।

यह इस क्षेत्र को देश के सुदूर पश्चिम प्रांत अर्थात दार्चुला जिले में एक निर्जन भूमि के रूप में वर्णित करता है नेपाल सरकार देश की बाहरी सीमाओं की रक्षा के लिए प्रतिबद्ध है। और वह अपनी सैद्धांतिक स्थिति पर दृढ़ है। कि पड़ोसी देशों के साथ ऐसे सीमा विवादों को ऐतिहासिक दस्तावेजों तथ्यों और सबूत का आकलन करने के बाद राजनीतिक चैनलों के माध्यम से हल किया जाना चाहिए। मंत्रालय ने कहा विदेश मंत्री "प्रदीप कुमार ग्यवाली" के नेतृत्व में विदेश मंत्रालय, नेपाल ने नवंबर 2019 में मीडिया को जारी एक बयान में भी कहा की भारत ने यह कहते हुए प्रतिक्रिया दी है। की चार्ट सटीक है। दोनों देशों के बीच अनसुलझे सीमा मुद्दे संशोधित मानचित्र और नेपाल के बाद के विरोध के कारण सामने आए इन विवादों में सिर्फ कलापानी ही नहीं बल्कि लिपुलेख,लिम्पियाधुरी, और सुस्ता जैसी जगहे भी शामिल है। यह निबंध कलापानी संघर्ष और भारत और नेपाल के समझौते तक पहुंचने में असमर्थता के कारणो की जांच करता है।

**4. भारत नेपाल संबंधों में सीमा विवाद :-**

18 वीं शताब्दी में महाराजाधिराज पृथ्वीनारायण शाह ने नेपाल का एकीकरण किया 18वीं और 19वीं शदी की शुरुआत में पश्चिम तराई भूमि पट्टी को लेकर ईस्ट इंडिया कंपनी के साथ सहमति के परिणाम स्वरुप अंग्रेजों के साथ लड़ाइयां हुई। 1814 के अंत में अंग्रेजों ने देश की सीमा के सबसे पश्चिमी छोर कालापानी में नेपाली सेना पर हमला करना शुरू कर दिया । महत्वपूर्ण नुकसान झेलने के बावजूद नेपाली अपने बेहतर हथियारों के कारण अंग्रेजों को हराने में असमर्थ थे। इस बीच युद्धबंदियो के रूप में हिरासत में लिए गए एक ब्रिटिश सेवा अधिकारी सेकंड लेफ्टिनेंट फ्रेडरिक यंग गोरखाओं की सैन्य ताकत से मोहित हो गए। कुछ महीने बाद उन्होंने पूर्व में गोरखाओं को सैनिकों के रूप में भर्ती करने का अधिकार प्राप्त हुआ। इसने ब्रिटिश सेवा के लिए गोरखा भर्ती प्रक्रिया की शुरुआत को चिन्हित किया, जो आज भी भारतीय और ब्रिटिश दोनों सेनाओं के लिए मजबूत हैं। नेपाली सेवा द्वारा कलापानी नदी के पश्चिम के क्षेत्र को खाली करने के बाद ब्रिटिश और भारतीयों ने 1816 में सुगौली की संधि पर हस्ताक्षर किए इस संधि ने अन्य बातों के अलावा नेपाल से तराई के अधिकांश हिस्से को हटा दिया। और महाकाली और मेची की स्थापना की। नदियां क्रमशः देश की पश्चिमी और पूर्वी सीमाएं हैं।

नेपाली पश्चिमी सहायक नदी पर दावा करते हैं।जो उन्हें लिपुलेख दर्रा और कालापानी सहित सबसे बड़ा क्षेत्र प्रदान करेगी। सुगौली की संधि की शर्तों के अनुसार कालीनदी का उद्गम लिम्पियाधूरा के पर्वतीकुंड में निर्धारित किया गया था। ब्रिटिश भारत ने 1827 और 1856 तक अपने मानचित्र पर इस निर्धारण का प्रतिनिधित्व किया। देवी मंदिर के करीब के झरने और पूर्वी सहायक नदी भारत सरकार के मानचित्र के आधार के रूप में काम करते हैं। देवी काली के मंदिर के निकट की पूर्वी सहायक नदी और झरने जिन्हें अक्सर काली मंदिर कहा जाता है । भारत सरकार के मानचित्र का आधार है। भारत ने दावे के समर्थन में 1830 तक के पिथौरागढ़ जिले के आय रिकॉर्ड का हवाला देता है। सुगौली संधि के बाद अंग्रेजों ने भारत और तिब्बत को जोड़ने वाले व्यापार और सुरक्षा मार्ग के रूप में

लिपुलेख दर्रे के रणनीतिक मूल्यों को मान्यता दी परिणाम स्वरुप उन्होंने 1860 के दशक में अपने मानचित्र पर महाकाली नदी को "कुटी यांगली" नदी और कालापानी में उत्पन्न होने वाली एक छोटी नदी को काली नदी के रूप में प्रस्तुत करना शुरू कर दिया। मानचित्रो में यह बदलाव इसलिए देखा गया। क्योंकि उसे क्षेत्र की स्थानीय बोली में "कुटी यंगली" को "काली नदी" के रूप में भी संदर्भित किया जाता है। नेपाली इतिहासकारों ने इन मानचित्र को अपने प्रकाश में दोहराया है। और उन्हें लंदन में ब्रिटिश लाइब्रेरी में वापस ट्रैक किया है। 1962 में भारत चीन युद्ध के दौरान जब भारतीय सैन्य इकाइयों ने काला पानी क्षेत्र पर कब्जा कर लिया तो नेपाल ने कोई आपत्ति नहीं जताई यह सुझाव देते हुए की इस क्षेत्र के बारे में कभी कोई विवाद नहीं था। काला पानी क्षेत्र में हाल की घटनाओं को देखते हुए समझना महत्वपूर्ण है। कि यह क्षेत्र नेपाल के लिए इतना महत्वपूर्ण क्यों हो गया है। कुछ पूछताछ है जो अवश्य की जानी चाहिए क्या यह क्षेत्र एक महत्वपूर्ण वाणिज्य अवरोध बिंदु है। या क्या यह नेपाल के लिए रणनीतिक रूप से इस तरह महत्वपूर्ण है। जैसे दक्षिण सागर और डोकलाम क्रमशः से चीन और भारत के लिए है। क्या ऐसी कोई लड़ाई हुई है। जैसी भारत इस समय पूर्वी लद्दाख में अनुभव कर रहा है। क्या इस क्षेत्र में दक्षिण चीन सागर या मध्य पूर्व के समान ऊर्जा संसाधनों की प्रचुरता है । क्या पाकिस्तान की महाकाली नदी सिंधु जितनी ही महत्वपूर्ण जल स्रोत है। इन सभी मुद्दों पर "नहीं" प्रतिक्रिया होती है। और किसी देश की क्षेत्रीय संप्रभुता उसकी रणनीतिक और परवाह किए बिना महत्वपूर्ण होती है।

बहरहाल नेपाली सरकार द्वारा लागू किए गए कई उपाय जैसे मानचित्र में अचानक परिवर्तन और राजनीतिक अभिजात वर्ग के सदस्यों द्वारा की गई। उत्तेजक टिप्पणी लंबे समय से चले आ रहे। रिश्तो की पवित्रता को कमजोर करने की क्षमता रखते हैं हालांकि यह समझ में आ सकता है। कि क्या कलापानी क्षेत्र को रणनीति या आर्थिक रूप से कोई महत्वपूर्ण लाभ था। ऐसे लाभो की कमी और नेपाल की रणनीति कालापानी क्षेत्र को "भ्रामक वर्तमान" बनती है। भारत की सुरक्षा स्थिति लगातार जटिल और नाजुक होती जा रही है। क्योंकि यह सफलतापूर्वक खुद को दुनिया के प्रमुख प्रभावशाली देश में से एक के रूप में स्थापित कर रहा है। भारत को क्षेत्रीय और वैश्विक प्रकृति के अलावा आंतरिक सुरक्षा के मुद्दों का भी सामना करना पड़ता है। प्रभावी सीमा सुरक्षा इन खतरों का मुकाबला करने में मदद करेग।

**5. सांस्कृतिक और जनसंपर्क प्रभाव-**

भारत और नेपाल के बीच हमेशा से अच्छे और दोस्ताना रिश्ते रहे हैं। दोनों देशों की संस्कृति, धर्म, भाषा और परंपराएं काफी मिलती-जुलती हैं। इसकी एक बड़ी वजह ये भी है कि दोनों देशों के बीच खुली सीमा है और लोग आसानी से एक-दूसरे के देश में आ-जा सकते हैं। लेकिन जब लिपुलेख, कालापानी और लिमपियाधुरा को लेकर सीमा विवाद सामने आया, तो इसका असर भारत पर सांस्कृतिक और लोगों के आपसी रिश्तों (जनसंपर्क) पर भी दिखने लगा। भारत और नेपाल के सीमावर्ती इलाकों में रहने वाले लोग एक-दूसरे की संस्कृति को अपनाकर जीते हैं। वे एक-दूसरे के त्योहार मनाते हैं, एक जैसी भाषा बोलते हैं और शादी-ब्याह के रिश्ते भी होते हैं। लेकिन जब नेपाल ने इन इलाकों को अपने नक्शे में दिखाया, तो लोगों के मन में दूरी बनने लगी। नेपाल के कुछ हिस्सों में भारत के खिलाफ नाराजगी बढ़ी, जिससे भारत से जाने वाले तीर्थयात्रियों और पर्यटकों को भी परेशानी होने लगी। लिपुलेख दर्रा कैलाश मानसरोवर यात्रा के लिए बहुत जरूरी रास्ता है। हिंदू धर्म में यह यात्रा बहुत पवित्र मानी जाती है। भारत ने यहाँ एक सड़क बनाई जिससे यात्रा आसान हो गई, लेकिन नेपाल ने इसका विरोध किया और कहा कि यह उसका क्षेत्र है। इससे धार्मिक यात्राओं पर असर पड़ा और कई श्रद्धालु भ्रम में पड़ गए। इस कारण भारत और नेपाल के बीच धार्मिक जुड़ाव को भी चोट पहुंची है। भारत और नेपाल के बीच लगभग 1800 किलोमीटर लंबी खुली सीमा है, जिससे लोग बिना वीजा के एक-दूसरे के देश में आ-जा सकते हैं। सीमावर्ती इलाकों में लोग आपस में रिश्तेदार हैं, साथ व्यापार करते हैं और त्योहारों में भाग लेते हैं। लेकिन जब सीमा विवाद बढ़ा, तो कुछ जगहों पर शक और डर का माहौल बन गया। नेपाल के कुछ नेताओं और मीडिया ने भारत के खिलाफ बातें कहीं, जिससे सीमावर्ती लोगों के मन में दूरी आने लगी। कई लोगों को सीमा पार करने में परेशानी होने लगी।

पहले जो सीमा सिर्फ नक्शे पर एक लकीर थी, अब वह लोगों के मन में भी अलगाव की रेखा बनने लगी है। भारत में रहने वाले नेपाली मूल के लोग और नेपाल में बसे भारतीय मूल के लोग कभी-कभी खुद को अनजाना और असुरक्षित महसूस करने लगे हैं। फिर भी, यह बात भी सच है कि भारत और नेपाल के आम लोग आज भी दोस्ती और शांति चाहते हैं। सरकारों के बीच चाहे जैसे भी मतभेद हों, लोगों के दिलों में आपसी प्यार बना हुआ है। यह तभी कायम रहेगा जब दोनों देश आपसी समझ और बातचीत से इस विवाद को हल करें।

**6. राजनीतिक एवं कूटनीतिक प्रभाव-**

भारत और नेपाल के बीच नदियों और जल संसाधनों का साझा इस्तेमाल होता है, इसलिए इनका न्यायपूर्ण और आपसी समझ के साथ प्रबंधन जरूरी है। बाढ़ और भूस्खलन जैसे प्राकृतिक खतरे भी हैं, जिनसे निपटने के लिए दोनों देशों को मिलकर तैयारी करनी चाहिए। कोविड-19 महामारी ने यह भी दिखाया कि ऐसे संकटों से लड़ने के लिए पड़ोसी देशों को एकजुट रहना जरूरी है। भारत और नेपाल के बीच रिश्तों में कई तरह की समस्याएं हैं। कालापानी और सुस्ता जैसे इलाकों को लेकर विवाद चल रहे हैं। नेपाल के चीन से बढ़ते रिश्ते, वहां की राजनीतिक अस्थिरता, व्यापार में असंतुलन और कुछ बुनियादी ढांचा परियोजनाएं भी दोनों देशों के बीच तनाव का कारण बन रही हैं। इसके अलावा, नेपाल के तराई क्षेत्र में रहने वाले मधेशी लोगों को नागरिकता और उनकी संस्कृति से जुड़े अधिकारों को लेकर भी समस्याएं हैं। नेपाल ने पहली बार 1998 में नदी विवाद उठाया था। 1990 के दशक से नेपाल जो पहले एक राजशाही था। आंशिक रूप से लोकतांत्रिक हो गया है। घरेलू राजनीतिक करणो से यह देश के नव उभरते राजनीतिक अभिजात वर्ग के लिए फायदेमंद रहा है। परिणाम स्वरुप यह महत्वपूर्ण था। कि भारत अपनी नीतियों को शासन परिवर्तन के अनुरूप समायोजित करें। नेपाल की ओर से लगातार कोशिशों के बावजूद भारत नेपाल मैत्री संधि 1950 को मंजूरी नहीं मिल पाई है। भूटान के मामले में शांति और मित्रता की संधि को 2007 में अनुमोदित किया गया था। यदि हस्ताक्षरकर्ताओ में से किसी एक को आपत्ति है। तो संधियों का क्या महत्व है। नेपाल इस समझौते पर औपचारिक और अनौपचारिक चिंताएं व्यक्त करता रहता है। भारत में इसकी जांच के लिए सहमति दे दी है। नेपाल की शिकायतों को दूर करने के लिए,भारत को जल्द से जल्द जलसंधियों को संशोधित करने की आवश्यकता है। यह सुनिश्चित करने के लिए कि अतीत में किए गए रचनात्मक कार्य की नींव कमजोर ना हो भारत को वर्तमान प्रशासन के साथ सक्रिय रूप से बातचीत करने की आवश्यकता है। भारत की विदेश नीति वर्तमान नेपाली सरकार को भारत और नेपाल के बीच संबंधों को कमजोर करने से रोकने पर केंद्रित होनी चाहिए। क्योंकि पिछले 10 वर्षों में नेपाल में पांच प्रधानमंत्री रहे हैं। इसलिए हमारे पीछे एक अस्थिर सरकार राजनयिक वार्ता में प्रगति की कमी का एक प्रमुख कारक रही है। सत्तारूढ़ नेपाल कम्युनिस्ट पार्टी वर्तमान में कम्युनिस्ट चीन के साथ अपने संबंधों को मजबूत कर रही है।संभावित चीन के आर्थिक लाभो में परिणाम स्वरुप,नेपाल लाभ पाने के लिए प्रतिबद्ध है।

**7. आर्थिक और विकासात्मक प्रभाव-**

भारत और नेपाल के बीच व्यापार पहले से ही आसान था क्योंकि दोनों देशों के बीच खुली सीमा है। सीमावर्ती इलाके के लोग पारंपरिक रूप से एक-दूसरे के यहाँ खरीद-बिक्री करते रहे हैं। लेकिन सीमा विवाद के बाद कुछ इलाकों में व्यापार में रुकावटें आने लगी हैं। खासकर जहाँ विवादित क्षेत्र हैं, वहाँ के लोगों को अब सीमा पार जाकर सामान बेचने या खरीदने में परेशानी होती है। इसके अलावा, नेपाल के कुछ राजनीतिक दलों द्वारा भारत विरोधी माहौल बनाने से व्यापारिक माहौल भी प्रभावित हुआ है। कुछ समय के लिए नेपाल में भारतीय वस्तुओं के बहिष्कार की बात भी की गई, जिससे व्यापारियों में असमंजस और भय का माहौल बन गया।

नेपाल भारत से तेल, दवाइयाँ, खाद्यान्न, वस्त्र और मशीनें जैसी जरूरी चीजें आयात करता है। जब रिश्तों में तनाव होता है, तो इन जरूरी वस्तुओं की आपूर्ति भी बाधित हो सकती है, जिससे नेपाल की आम जनता पर सीधा असर पड़ता है।

भारत और नेपाल के बीच व्यापार पहले से ही आसान था क्योंकि दोनों देशों के बीच खुली सीमा है। सीमावर्ती इलाके के लोग पारंपरिक रूप से एक-दूसरे के यहाँ खरीद-बिक्री करते रहे हैं। लेकिन सीमा विवाद के बाद कुछ इलाकों में व्यापार में रुकावटें आने लगी हैं। खासकर जहाँ विवादित क्षेत्र हैं, वहाँ के लोगों को अब सीमा पार जाकर सामान बेचने या खरीदने में परेशानी होती है। इसके अलावा, नेपाल के कुछ राजनीतिक दलों द्वारा भारत विरोधी माहौल बनाने से व्यापारिक माहौल भी प्रभावित हुआ है। कुछ समय के लिए नेपाल में भारतीय वस्तुओं के बहिष्कार की बात भी की गई, जिससे व्यापारियों में असमंजस और भय का माहौल बन गया।

नेपाल भारत से तेल, दवाइयाँ, खाद्यान्न, वस्त्र और मशीनें जैसी जरूरी चीजें आयात करता है। जब रिश्तों में तनाव होता है, तो इन जरूरी वस्तुओं की आपूर्ति भी बाधित हो सकती है, जिससे नेपाल की आम जनता पर सीधा असर पड़ता है।

चीन पर बढ़ती निर्भरता को कम करने के लिए भारत को नेपाल को एक अधिक ठोस आर्थिक योजना देने की जरूरत है। यह नवीनतम उपद्रव राजनीतिक शासन के बीच मतभेदों के कारण 1975 से 1989 और 2015 में नेपाल के खिलाफ स्थापित किए गए व्यापार प्रतिबंधों से काफी प्रभावित है। इन प्रतिबंधों का अंत मे आम लोगों के रोजमर्रा के जीवन पर प्रभाव पड़ा । हालांकि कलापानी संघर्ष 2019 में सामने आया था। 2015 में मधेशी नाकेबंदी संबंधों में एक महत्वपूर्ण मोड़ थी क्योंकि इससे ईंधन की कमी हो गई। जिसे लोगों के जीवन पर नकारात्मक प्रभाव डाला। नेपाल में औसत व्यक्ति एक देश जो अभी भी भूकंप के विनाशकारी प्रभाव से जूझ रहा है। वहां से भारत विरोधी भावनाओं ने जोर पकड़ लिया। और काठमांडू की सड़कों पर विरोध प्रदर्शन शुरू हो गए खाने की जरूरत नहीं है। चीन ने नेपाल की वर्तमान स्थिति का फायदा उठाया और नेपाल के साथ वाणिज्यिक और परागमन समझौते पर बातचीत करके उनके और भारत के बीच और अधिक दुश्मनी को बढ़ावा दिया । 2018 से 19 में 858 करोड रुपए 8.27 बिलियन अमेरिकी डॉलर के कुल त्रिपक्षी व्यापार के साथ भारत और नेपाल का प्रमुख व्यापारिक भागीदार है। जहां 2019 में भारत को नेपाल से निर्यात में 3558 करोड़ रुपए प्राप्त हुए वहीं नेपाल को भारत से निर्यात में 543,00 करोड रुपए प्राप्त हुए भारत की कुल विदेशी प्रत्यक्ष का मुश्किल से 30% योगदान देता है । नेपाल में प्राप्त निवेश (एफडीआई) चीन अकेला सबसे बड़ा निवेशक है। इसलिए भारत को नियमित रूप से ऐसा करना चाहिए।

### 8. सुरक्षा और सामरिक प्रभाव-

कालापानी और लिपुलेख ये इलाके भारत, नेपाल और चीन की सीमाओं के बीच आते हैं, इसलिए यह इलाका बहुत संवेदनशील है। यह हिस्सा चीन के तिब्बत क्षेत्र के पास है, इसीलिए यहां कोई भी गड़बड़ी भारत के लिए चिंता की बात बन सकती है। भारत इन इलाकों में अपनी सेना की मौजूदगी और सड़कों को मजबूत कर रहा है ताकि जरूरत पड़ने पर फौज जल्दी पहुँच सके। लेकिन जब नेपाल ने इन क्षेत्रों पर अपना दावा किया, तो स्थिति और भी जटिल हो गई। अब भारत को चीन के साथ-साथ नेपाल की ओर से भी सतर्क रहना पड़ता है, जिससे सेना और संसाधनों पर दबाव बढ़ता है। यह रास्ता भारत को तिब्बत और कैलाश मानसरोवर से जोड़ता है। भारत ने यहाँ एक सड़क भी बनाई है, जो तीर्थयात्रियों और सेना दोनों के लिए काम आती है। लेकिन नेपाल ने इस पर विरोध जताया, जिससे भारत को रणनीतिक रूप से मुश्किलों का सामना करना पड़ा। भारत को ये भी चिंता है कि अगर नेपाल चीन के ज्यादा करीब चला गया, तो चीन भारत की सीमाओं के और पास आ सकता है। इससे भारत की सुरक्षा कमजोर हो सकती है। इसलिए भारत को अब नेपाल के साथ सिर्फ सांस्कृतिक नहीं, बल्कि रणनीतिक रिश्ते भी बनाने है।

### 9. निष्कर्ष

कालापानी विवाद ने वैश्विक ध्यान आकर्षित किया है। उन अंतर्निहित समस्याओं को याद रखना महत्वपूर्ण है। जिन्होंने दोनों देशों के बीच समृद्धि संबंधों की क्षमता को बाधित किया है। और उन्हें जल्द से जल्द हल करना महत्वपूर्ण है। कालापानी समस्या का समाधान कोई भी अकेले नहीं कर सकता। भारत को इस मामले को दोनों देशों के बीच चल रही गिरावट की ओर ध्यान आकर्षित

करने के प्रयास के रूप में देखने की जरूरत है। संभवत उच्च पदस्थ भारतीय राजनयिकों को यह बात समझ में आ चुकी है। हाल की घटनाओं को देखते हुए। भारत को चीन के प्रति अपने डर को एक तरफ रखना होगा। और नेपाल के साथ नए सीमा नियंत्रण समझौते पर चर्चा करने के लिए तत्पर रहना होगा। "नरम शक्ति" का उपयोग करते हुए दोनों देशों को अंतर्निहित कठिनाइयों को शांतिपूर्ण ढंग से हल करना चाहिए। और अपनी मजबूत संस्कृति और मजबूत करनी चाहिए।

सुगौली संधि अवधि के दौरान गंडक नदी का मुख्य चैनल और काली नदी का स्रोत कहां स्थित था। इस पर सहमति के परिणाम स्वरुप भारत और नेपाल के बीच सीमा विवाद था। राष्ट्र ऐसे मानचित्र बना रहे हैं। जो उनके अपने दावों की पुष्टि करते हैं। तराई क्षेत्र में नदी चैनलों में अप्रत्याशित विविधताओं के कारण नदी सीमा पर महत्वपूर्ण सहमति और मुद्दे थे। कई छोटी-छोटी समस्याओं को ठीक कर दिया गया है। और जिन क्षेत्रों को ठीक कर दिया गया है। उनके स्ट्रिप मैप सहायक और अतिरिक्त सीमा स्तंभ बनाए गए हैं। दर्शल 26 साल की मेहनत के बाद संयुक्त तकनीक सीमा समिति (जीटीबीसी) में सीमा का 98% काम पूरा कर लिया था। नदी क्षेत्र में नेपाल भारत सीमा के साथ-साथ सस्टेन और काला पानी करो में सीमा पर कब्जे और अतिक्रमण हैं। कालापानी और सुस्ता को छोड़कर अन्य सभी कठिनाइयों को हल करने के बाद संयुक्त तकनीकी सीमा समिति ने प्रमुख क्षेत्रों को कालापानी लिम्पियाधूरा और नरशाही-सुस्ता क्षेत्र के रूप में परिभाषित किया। भारत के साथ सीमा व्यापार के प्राथमिक करणो और समस्याओं में सीमा अतिक्रमण और विवाद शामिल है। जो मुख्य रूप से सीमा पर कब्जे और आवश्यक संसाधनों पर सहमति से संबंधित है।सीमा प्रबंधन के संबंध में खुली सीमा प्रणाली ने कई समस्याएं पैदा की हैं।

**संदर्भ ग्रंथ सूची:**

1. https://www.dur.ac.uk/ibru/news/boundary_news/?itemno=7460&rehref=%2Fibru%2Fnews%2F&resubj=Boundary+news+Headlines,accessed on 11 Sept , 2020.
2. https://www.hindustantimes.com/india-news/india-nepal-launch-construcion-of-3rd-integrated-check-post-toboost-trade/story-cpbd3yvuvHqA8fgBo8wRVM.html, accessed on 12 Oct , 2020
3. India-Nepal Bilateral Relations, "About India-Nepal Relations", Indian Embassy in Nepal, available at:https://www.indembkathmandu.gov.in/page/about-india-nepal-relations/, accessed on 11 Aug, 2021
4. Chhetry, captain avinash (2021),Decluttering India -Nepal Border Dispute: The Known History, Illusory Present and An Uncertain Future
5. Nepal-India Relations, Ministry of Foreign Affairs, Government of Nepal,SinghaDurbar,Kathmandu,Nepal,https://mofa.gov.np/nepal-india-relations/
6. Nayak Sohini, (2020) India and Nepal's Kalapani Border Dispute: An Explainer
7. Paudyal Gyanendra(2013) BORDER DISPUTE BETWEEN NEPAL AND INDIA Tribhuvan Universitykhatiwadasom@yahoo.co.in
8. Sriman, N. (1970). Nepal and India: An Exercise in Open Diplomacy, New Delhi scholar print point.
9. Shrestha, Buddhi Narayan, Border Management in the context of National Security (in Nepali- 2002), Bhumichitra Co. P. Ltd, Kathmandu.
10. Shrestha, HiranyaLal, Kalapani and Source of Kali (in Nepali-2000),National People's Publication, Kathmandu.
11. Treaties, Engagements and Sanads relating to India and neighbouring countries Vol XIV by C.U. Aitchison, 1929.
12. Kansakar, V.B. (2001). Democracy Nepal. Retrieved 10 17, 2019, from Nepa lindia Open Border Prospects, Problems and Challenges fromhttp://www.nepaldemocracy.org/documents/treaties_agreements/nep_india_open_border.htm
13. Paudyal, G. (2013). Border dispute between Nepal and India, Researcher: A Research Journal of Culture and Society, 1(2), 35-48.